

Penerapan Metode *Elimination and Choice Expressing Reality* Untuk Menganalisis Preferensi Konsumen Dalam Pemilihan Paket Layanan *Wedding Organizer* Berbasis *Website* (Studi Kasus: PT. Fifa Management Indonesia)

Melisa Dwi Hestiani¹, Hadi Zakaria^{1*}

¹Fakultas Ilmu Komputer, Teknik Informatika, Universitas Pamulang, Jl. Raya Puspiptek No. 46, Kel. Buaran, Kec. Serpong, Kota Tangerang Selatan. Banten 15310, Indonesia

Email: [1melisadwihestiani@email.com](mailto:melisadwihestiani@email.com), [2*dosen00274@unpam.ac.id](mailto:dosen00274@unpam.ac.id)

(* : coressponding author)

Abstrak—PT. Fifa Management Indonesia merupakan perusahaan yang bergerak dalam bidang jasa pelayanan khusus pada layanan paket pernikahan atau *wedding organizer*. Dalam industri pernikahan yang berkembang pesat, pemahaman akan preferensi konsumen dalam memilih paket layanan *wedding organizer*, menjadi krusial bagi perusahaan untuk memperkuat posisi perusahaan di pasar yang kompetitif. Permasalahan yang dihadapi adalah tidak adanya sistem yang akurat untuk menganalisa preferensi konsumen, akibatnya dapat menghambat PT. Fifa Management Indonesia dalam mengoptimalkan penawaran layanan yang lebih efisien dan akurat. Untuk mengatasi permasalahan tersebut, penelitian ini menerapkan metode *Elimination And Choice Expressing Reality (ELECTRE)*. Metode ini menjadi pilihan yang tepat dalam analisis keputusan multi- kriteria yang efektif dalam menangani kompleksitas preferensi konsumen. Data yang diperoleh dari survei konsumen digunakan untuk membangun matriks keputusan, yang kemudian dianalisis dengan menggunakan perangkat lunak tertentu untuk menghasilkan solusi yang optimal. Untuk itu penulis mengimplementasikan sebuah aplikasi yang memungkinkan analisis yang lebih terstruktur, sehingga dapat mempermudah komunikasi antara perusahaan dan konsumen agar lebih akurat dalam memahami preferensi konsumen. Pengembangan aplikasi dilakukan menggunakan bahasa pemrograman PHP dan *database* MySQL, dengan model pengembangan sistem *Waterfall*. Diharapkan pada penelitian ini dapat membantu PT. Fifa Management Indonesia dalam meningkatkan akurasi pemilihan paket layanan *wedding organizer* yang sesuai dengan kebutuhan konsumen. Dengan implementasi metode *Elimination And Choice Expressing Reality (ELECTRE)* dan pengembangan aplikasi terstruktur, diharapkan proses pengambilan keputusan untuk menawarkan paket layanan *wedding organizer* kepada konsumen menjadi lebih terukur, objektif, dan efisien, sehingga dapat meningkatkan kepuasan konsumen serta kinerja perusahaan secara keseluruhan.

Kata Kunci: *Wedding Organizer, Elimination And Choice Expressing Reality (ELECTRE), Website, PHP, MySQL, Waterfall.*

Abstract—PT. Fifa Management Indonesia is a company that operates in the field of special services in wedding package or wedding organizer services. In the rapidly growing wedding industry, understanding consumer preferences in choosing wedding organizer service packages is crucial for companies to strengthen their position in a competitive market. The problem faced is the absence of an accurate system for analyzing consumer preferences, resulting in a lack of understanding of consumer preferences in choosing wedding organizer service packages to optimize more efficient and accurate wedding organizer service package offerings. To overcome this problem, this research applies the *Elimination And Choice Expressing Reality (ELECTRE)* method. This method is the right choice in multi-criteria decision analysis that is effective in dealing with the complexity of consumer preferences. Data obtained from consumer surveys is used to build a decision matrix, which is then analyzed using specific software to produce optimal solutions. For this reason, the author implemented an application that allows more structured analysis, so that it can facilitate communication between companies and consumers to more accurately understand consumer preferences. Application development was carried out using the PHP programming language and MySQL database, with the *Waterfall* system development model. It is hoped that this research can help PT. Fifa Management Indonesia in increasing effectiveness in understanding consumer preferences in choosing wedding organizer service packages that suit their needs. By implementing the *Elimination And Choice Expressing Reality (ELECTRE)* method and developing structured applications, it is hoped that the decision-making process for offering wedding organizer service packages to consumers will become more measurable, objective and efficient, so as to increase consumer satisfaction and overall company performance.

Keywords: *Wedding Organizer, Elimination And Choice Expressing Reality (ELECTRE), Website, PHP, MySQL, Waterfall.*

1. PENDAHULUAN

Penerapan dalam konteks penelitian dan pengembangan sistem informasi merujuk pada proses implementasi metode atau teori tertentu untuk menyelesaikan permasalahan spesifik, penerapan adalah serangkaian kegiatan yang melibatkan pengujian dan penyesuaian teori atau metode dalam situasi nyata untuk mencapai hasil yang diinginkan. (Supardianto & Tampubolon, 2020)

PT. Fifa Management Indonesia merupakan perusahaan yang bergerak dibidang jasa pelayanan pernikahan, yang mempunyai kantor terletak di Pamulang, Tangerang Selatan. PT. Fifa Management Indonesia memiliki pilihan jasa pelayanan pernikahan dimana pilihan-pilihan tersebut tersedia paket *wedding organizer*. Masing- masing paket layanan tersebut mempunyai perbedaan harga tergantung pada fasilitas yang ditawarkan oleh perusahaan.

Dalam berjalannya proses bisnis perusahaan harus memahami preferensi yang tepat dan akurat agar konsumen dengan mudah dapat menentukan pilihan paket layanan *wedding organizer* yang sesuai dengan kriteria yang diinginkan oleh konsumen. Pada proses konsultasi dengan konsumen untuk menentukan pilihan paket layanan *wedding organizer* sering terjadi ketidaktepatan. Karena pada saat proses pemilihan paket tidak menggunakan metode yang tepat, sehingga tidak memberikan hasil yang maksimal. Akibatnya pemilihan paket layanan *wedding organizer* yang diharapkan oleh konsumen tidak efisien dan tidak efektif. Hal ini juga dapat mempengaruhi ketidakpercayaan konsumen kepada perusahaan dan menyebabkan sulitnya perusahaan untuk berkembang.

Pada penelitian ini penulis merancang sebuah penelitian dengan judul, "PENERAPAN METODE *ELIMINATION AND CHOICE EXPRESSING REALITY (ELECTRE)* UNTUK MENGANALISIS PREFERENSI KONSUMEN DALAM PEMILIHAN PAKET LAYANAN *WEDDING ORGANIZER* BERBASIS *WEBSITE* (Studi Kasus PT. Fifa Management Indonesia)". Aplikasi berbasis web ini diharapkan mampu menjadi salah satu alternatif solusi penentuan pemilihan paket layanan *wedding organizer* di PT. Fifa Management Indonesia.

2. METODOLOGI PENELITIAN

2.1 Metode Pengumpulan Data

a. Observasi

Mengamati secara langsung proses konsultasi dan pemilihan paket layanan wedding organizer di PT. Fifa Management Indonesia untuk memahami masalah yang terjadi dan apa saja yang menjadi kebutuhan konsumen.

b. Wawancara

Melakukan wawancara dengan pihak yang bersangkutan untuk mendapatkan informasi dan mengumpulkan data yang lebih mendalam mengenai preferensi konsumen serta proses pemilihan paket layanan.

c. Studi Pustaka

Mengumpulkan data dan informasi yang berkaitan dengan penelitian dari berbagai sumber seperti jurnal, artikel, buku-buku, serta cetakan bersumber dari internet yang terpercaya.

2.2 Metode Pengembangan Sistem

a. Analisis Kebutuhan

Menganalisis kebutuhan perangkat lunak berdasarkan hasil identifikasi dari pengumpulan data untuk pelaksanaan pembuatan perangkat lunak.

b. Desain Sistem

Tahap ini membuat desain sistem secara detail, termasuk arsitektur sistem, desain basis data, dan antarmuka pengguna.

c. Sistem Coding

Tahap ini mengkodekan sistem sesuai dengan desain yang telah dirancang menggunakan bahasa pemrograman PHP dan framework Bootstrap, serta menggunakan MySQL sebagai basis data.

d. Pengujian

Tahap ini merupakan pengujian sistem untuk memastikan bahwa sistem berfungsi sesuai dengan spesifikasi dan tidak terdapat bug atau kesalahan.

e. Pemeliharaan

Melakukan pemeliharaan sistem secara berkala untuk memastikan sistem tetap berjalan dengan baik jika ada penambahan atau perubahan sesuai dengan permintaan pengguna.

2.3 Metode *Elimination and Choice Expressing Reality* (ELECTRE)

Metode ELECTRE terdiri dari 2 tahapan:

1. Menentukan kriteria-kriteria yang akan dijadikan acuan dalam pengambilan keputusan dan penentuan bobot.
2. Membentuk tabel alternatif beserta kriteria masing-masing alternatif. Langkah – langkah dalam penyelesaian perhitungan metode ELECTRE :

a. Normalisasi matriks keputusan

$$r_{ij} = \frac{X_{ij}}{\sqrt{\sum_{i=1}^m X_{ij}^2}}$$

Keterangan :

r_{ij} = Matriks ternormalisasi untuk pasangan a_i dan a_j

X_{ij} = Nilai alternatif i pada kriteria ke- j

b. Pembobotan matriks yang ternormalisasi

$$V = R_{ij} \times W$$

Keterangan :

V = Bobot matriks ternormalisasi

R_{ij} = Nilai matriks ternormalisasi

W = Bobot

c. Mencari indeks *concordance*

$C =$ Jika $V_i \geq V_j$ Maka bernilai 1, jika tidak maka bernilai Nol.

d. Mencari indeks *discordance*

$D =$ Jika $V_i \leq V_j$ Maka bernilai 1, jika tidak maka bernilai Nol.

e. Menghitung matriks *concordance*

Jika $C_{ij} = 1$ maka terhitung bobot (W),

jika $C_{ij} = 0$ maka terhitung 0. Selanjutnya hasil nilai C_{ij} dijumlahkan.

f. Menghitung matriks *discordance*

$$D_{ij} = \frac{\text{Max} \{V_{jk} - V_{ik}\}}{\text{Max} \{V_u - V_v\}}$$

Keterangan :

V = Bobot matriks ternormalisasi

Dij = Indeks *discordance* untuk pasangan ai dan aj

g. Menghitung matriks dominan *concordance*

Tentukan nilai *threshold* (\underline{c}) terlebih dahulu $\underline{c} = \frac{\sum C_{ij}}{m(m-1)}$

Keterangan :

\underline{c} = Nilai *threshold concordance*

Cij = Nilai matriks *concordance*

Selanjutnya menghitung nilai Matriks dominan *concordance* (F), yaitu dengan F = 1 jika Cij $\geq \underline{c}$ dan bernilai 0 jika Cij $\leq \underline{c}$

h. Menghitung matriks dominan *discordance*

Tentukan nilai *threshold* (\underline{d}) terlebih dahulu $\underline{d} = \frac{\sum D_{ij}}{m(m-1)}$

Keterangan :

\underline{d} = Nilai *threshold discordance*

Dij = Nilai matriks *discordance*

Selanjutnya menghitung nilai Matriks dominan *discordance* (G), yaitu dengan G = 1 jika Dij $\geq \underline{d}$ dan bernilai 0 jika Dij $\leq \underline{d}$

i. Menghitung matriks dominan *agregat*

$$E_{ij} = F_{ij} \times G_{ij}$$

Keterangan :

Eij = Nilai matriks dominan *agregat* untuk pasangan ai dan aj

Fij = Nilai matriks dominan *concordance* untuk pasangan ai dan aj

Gij = Nilai matriks dominan *discordance* untuk pasangan ai dan aj

j. Langkah terakhir adalah eliminasi alternatif yang *less favourable* atau perankingan

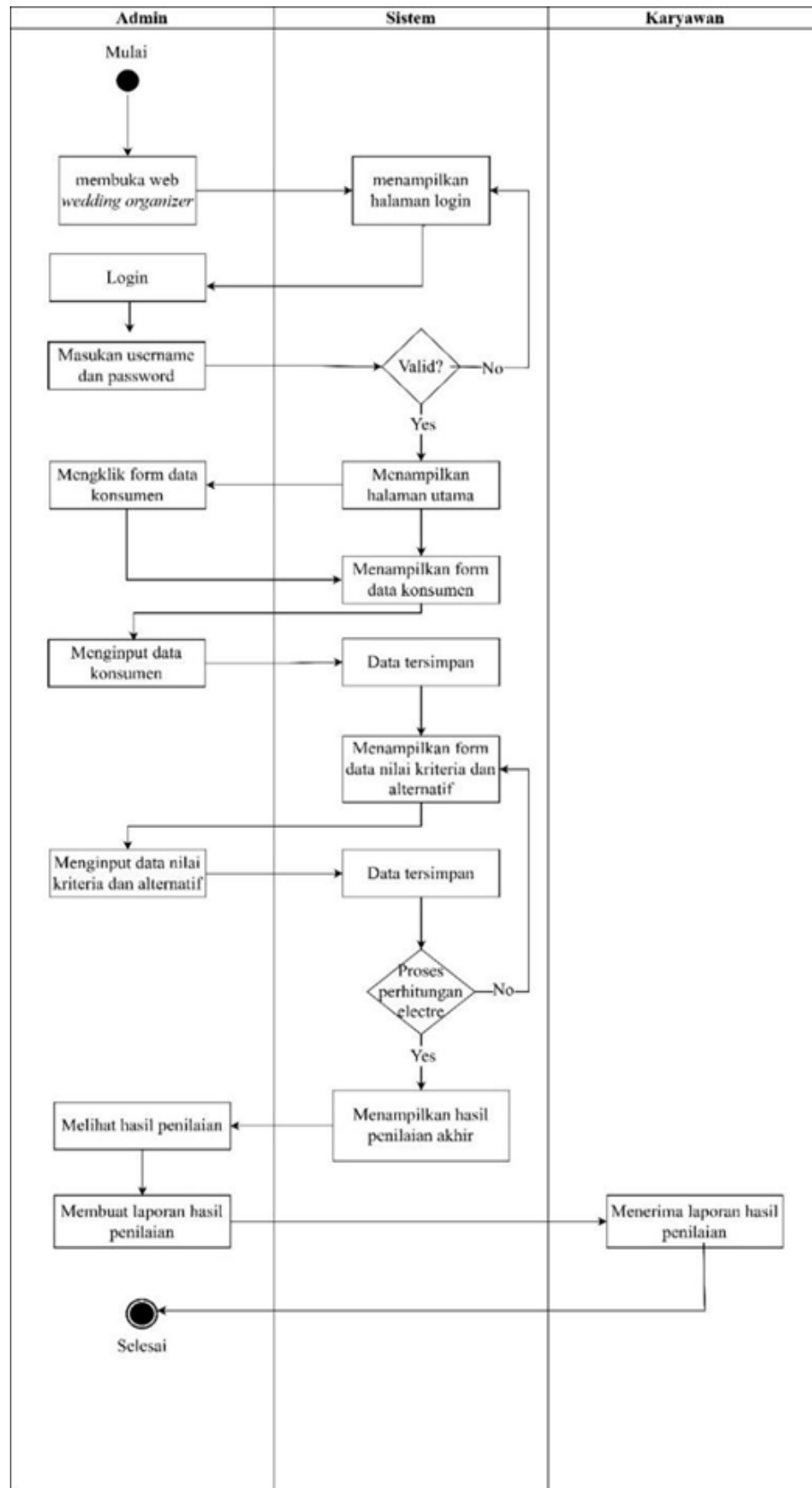
Dengan memberikan urutan pilihan dari setiap alternatif, yaitu bila eij = 1 maka alternatif ai merupakan pilihan yang lebih baik daripada aj. Nilai akhir didapatkan dengan menjumlahkan baris dalam matriks dominan *agregat* yang memiliki jumlah eij = 1 paling sedikit dapat dieliminasi. Dengan demikian alternatif terbaik adalah yang paling mendominasi alternatif lainnya.

3. ANALISA DAN PEMBAHASAN

Analisa sistem adalah tahapan penelitian dalam pengembangan sistem yang bertujuan untuk mengetahui segala masalah yang terjadi dan bagaimana mereka berinteraksi satu sama lain untuk mencapai tujuan, yakni perancangan sistem yang maksimal.

3.1 Analisa Sistem Usulan

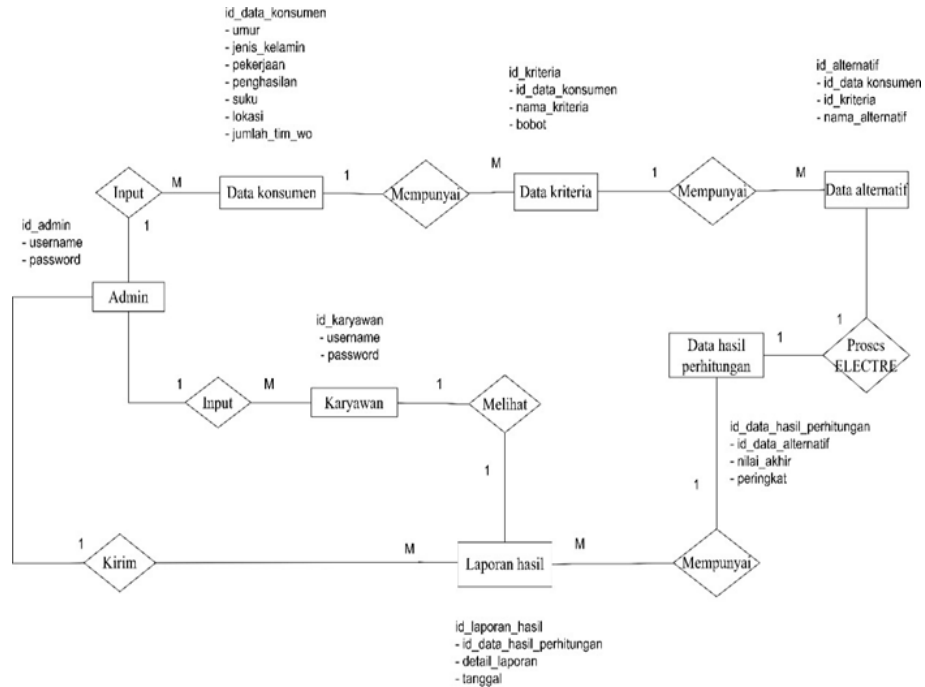
Analisa sistem yang diusulkan adalah langkah penting dalam pengembangan sistem karena membantu memastikan bahwa sistem yang akan dikembangkan akan memenuhi kebutuhan pengguna, mengatasi kelemahan sistem saat ini, dan memberikan manfaat yang lebih besar. Proses evaluasi dan penilaian sistem yang diusulkan dilakukan pada tahap ini dengan tujuan memastikan bahwa sistem yang diusulkan akan memenuhi kebutuhan pengguna.



Gambar 1. Analisa Sistem Usulan

3.2 Perancangan Basis Data

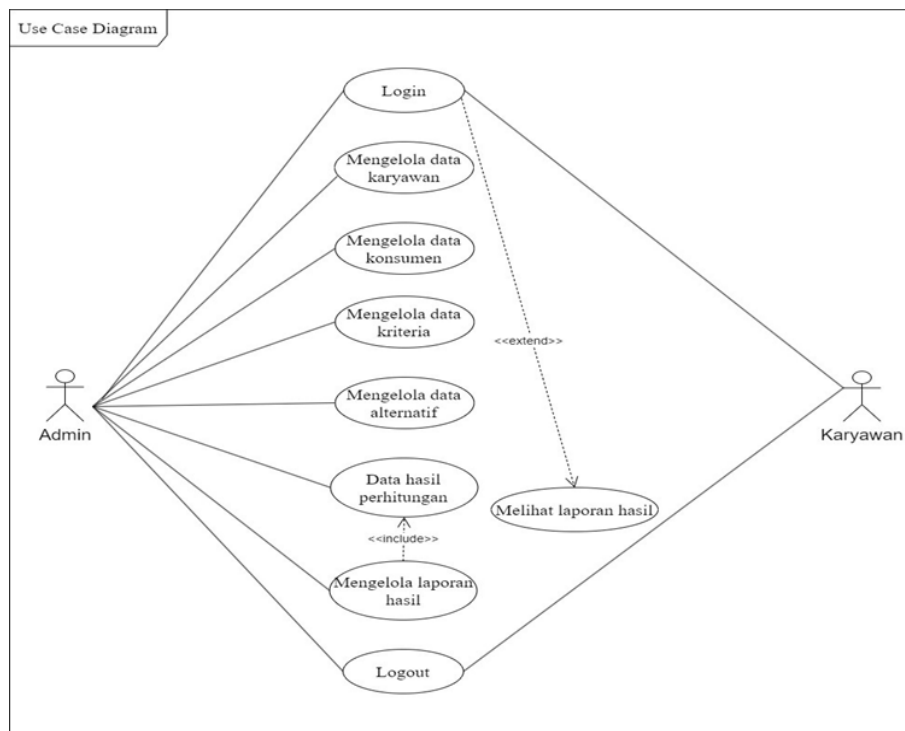
a. Entity Relationship Diagram (ERD)



Gambar 2. Entity Relationship Diagram (ERD)

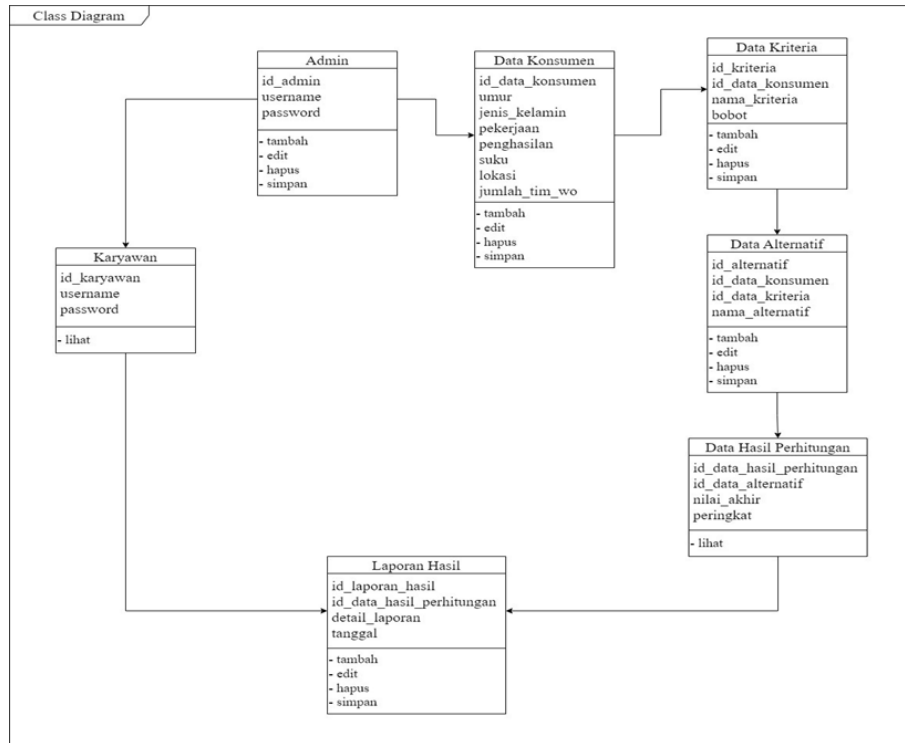
3.3 Perancangan Unified Modelling Language (UML)

a. Usecase Diagram



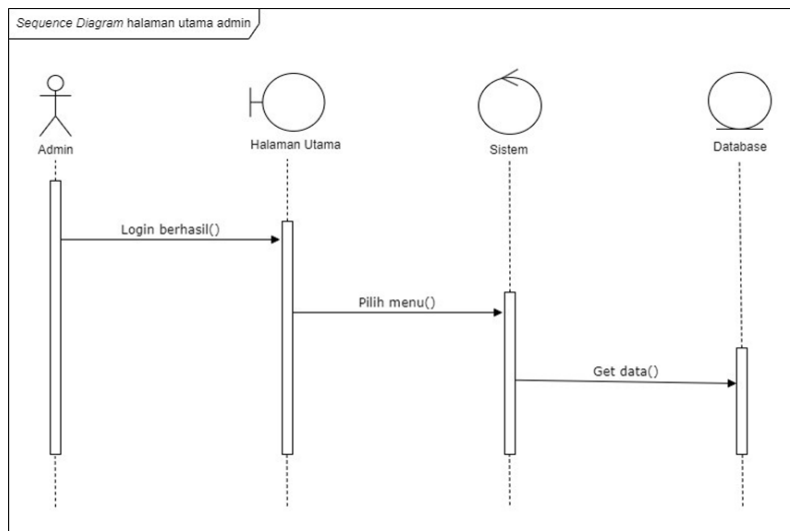
Gambar 3. Use Case Diagram

b. Class Diagram



Gambar 4. Class Diagram

c. Sequence Diagram



Gambar 5. Sequence Diagram

3.4 Penerapan Metode Elimination and Choice Expressing Reality (ELECTRE)

a. Penentuan kriteria

Kriteria yang digunakan dalam penelitian ini merupakan beberapa kriteria yang berdasar pada data konsumen. Data konsumen ini didapatkan melalui wawancara dengan pihak perusahaan. Nilai rating diperoleh dari data konsumen, sedangkan bobot referensi untuk menentukan tingkat kepentingan setiap kriteria.

Bobot referensi (W) menggunakan skala prioritas, adapun keterangan bobot referensi (W) sebagai berikut:

- Sangat Penting = 5
- Penting = 4
- Kurang Penting = 3
- Tidak Penting = 2
- Sangat tidak Penting = 1

Tabel 1. Kriteria

Kriteria		Range	Rating kriteria	Bobot (W)	Skala Prioritas
Kode	Keterangan				
C1	Umur	≤20 tahun	1	4	Penting
		21-25 tahun	2		
		26-30 tahun	3		
		31-35 tahun	4		
		≥35 tahun	5		
C2	Jenis Kelamin	Laki – laki	1	3	Kurang penting
		Perempuan	2		
C3	Pekerjaan	TNI/POLRI	1	4	Penting
		PNS	2		
		Pegawai Swasta	3		
		Pengusaha	4		
		Pedagang kecil	5		
C4	Penghasilan	≤Rp. 2.000.000	1	4	Penting
		Rp. 2.100.000 – Rp. 2.999.999	2		
		Rp. 3.000.000 – Rp. 4.999.999	3		
		Rp. 5.000.000 – Rp. 5.999.999	4		
		≥Rp. 6.000.000	5		
C5	Suku	Sunda	1	5	Sangat Penting
		Jawa	2		
		Betawi	3		
		Sumatera	4		
		Timur	5		
C6	Lokasi	Jakarta	1	4	Penting
		Tangerang	2		
		Bogor	3		
		Depok	4		
		Bekasi	5		
C7	Jumlah Tim WO	2 crew	1	5	Sangat Penting
		3 crew	2		
		4 crew	3		
		5 crew	4		
		6 crew	5		

b. Menentukan alternatif beserta memasukkan nilai rating di setiap kriteria alternatif

Tabel 2. Alternatif

Kode	Nama alternatif
A1	Paket Murce
A2	Paket Bronze
A3	Paket Silver
A4	Paket Gold

A5	Paket intimate
A6	Paket WGTG (Wedding rasa Gedung Tanpa Gedung
A7	Paket AP (Akad Package)
A8	Paket EP (Engagement Package)
A9	Paket Platinum
A10	Paket All in WP (Wedding Package)

Tabel 3. Hasil Rating Berdasarkan Data Konsumen

Alternatif	Kriteria						
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
A1	1	2	3	3	1	2	1
A2	2	2	4	4	2	1	2
A3	3	2	2	5	1	1	3
A4	4	1	1	5	2	4	4
A5	4	2	3	3	3	1	1
A6	3	2	3	4	4	2	4
A7	5	2	5	2	2	1	1
A8	2	2	3	4	1	3	1
A9	3	2	2	5	2	5	4
A10	3	1	1	5	5	1	5

Setelah di dapat nilai alternatif pada setiap kriteria, selanjutnya langkah penyelesaian perhitungan.

Tabel 4. Matriks Ternormalisasi

R =	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
A1	0,099014754	0,34299717	0,32163376	0,230089	0,120385853	0,251976	0,105409
A2	0,198029509	0,34299717	0,42884501	0,306786	0,240771706	0,125988	0,210819
A3	0,297044263	0,34299717	0,21442251	0,383482	0,120385853	0,125988	0,316228
A4	0,396059017	0,171498585	0,10721125	0,383482	0,240771706	0,503953	0,421637
A5	0,396059017	0,34299717	0,32163376	0,230089	0,361157559	0,125988	0,105409
A6	0,297044263	0,34299717	0,32163376	0,306786	0,481543412	0,251976	0,421637
A7	0,495073771	0,34299717	0,53605627	0,153393	0,240771706	0,125988	0,105409
A8	0,198029509	0,34299717	0,32163376	0,306786	0,120385853	0,377964	0,105409
A9	0,297044263	0,34299717	0,21442251	0,383482	0,240771706	0,629941	0,421637
A10	0,297044263	0,171498585	0,10721125	0,383482	0,601929265	0,125988	0,527046

Berikut adalah hasil pembobotan matriks yang dinormalisasi :

0,396059	1,028991511	1,286535042	0,92035799	0,601929	1,007905261	0,527046
0,792118	1,028991511	1,715380056	1,22714398	1,203859	0,503952631	1,054093
1,188177	1,028991511	0,857690028	1,53392998	0,601929	0,503952631	1,581139
1,584236	0,514495755	0,428845014	1,53392998	1,203859	2,015810523	2,108185
1,584236	1,028991511	1,286535042	0,92035799	1,805788	0,503952631	0,527046
1,188177	1,028991511	1,286535042	1,22714398	2,407717	1,007905261	2,108185
1,980295	1,028991511	2,14422507	0,61357199	1,203859	0,503952631	0,527046
0,792118	1,028991511	1,286535042	1,22714398	0,601929	1,511857892	0,527046
1,188177	1,028991511	0,857690028	1,53392998	1,203859	2,519763153	2,108185
1,188177	0,514495755	0,428845014	1,53392998	3,009646	0,503952631	2,635231

Berikut merupakan hasil perhitungan matriks *concordance* yang telah diperoleh :

$$C = \begin{matrix} & \begin{matrix} - & 7 & 16 & 7 & 20 & 11 & 16 & 17 & 7 & 11 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 25 \\ 21 \\ 22 \\ 25 \\ 29 \\ 21 \\ 29 \\ 25 \\ 18 \end{matrix} & \begin{matrix} - & 16 & 12 & 20 & 11 & 21 & 25 & 12 & 11 \\ 20 & - & 11 & 16 & 11 & 16 & 21 & 15 & 19 \\ 22 & 22 & 22 & - & 17 & 17 & 18 & 22 & 18 & 19 \\ 16 & 20 & 16 & - & 11 & 21 & 21 & 16 & 15 \\ 25 & 25 & 25 & 17 & 25 & - & 21 & 25 & 21 & 15 \\ 20 & 20 & 16 & 20 & 11 & - & 21 & 16 & 15 \\ 15 & 16 & 7 & 20 & 15 & 16 & - & 7 & 11 \\ 25 & 25 & 29 & 25 & 16 & 20 & 21 & 25 & - & 19 \\ 22 & 22 & 21 & 18 & 18 & 18 & 18 & 18 & 18 & - \end{matrix} \end{matrix}$$

Langkah selanjutnya menghitung matriks *discordance*, berikut adalah hasil matriks *discordance* yang di dapat :

$$D = \begin{matrix} & \begin{matrix} - & 0,6579 & 0,7515 & 0,7515 & 0,9869 & 0,4386 & 1,8471 & 0,7859 & 0,5009 & 0,3289 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 0,6579 \\ 0,7514 \\ 0,7514 \\ 0,9869 \\ 0,4386 \\ 1,8471 \\ 0,7859 \\ 0,5009 \\ 0,3289 \end{matrix} & \begin{matrix} - & 0,4618 & 0,5239 & 1,3159 & 0,3289 & 1,9365 & 0 & 0,1964 & 0,2193 \\ 0,4617 & - & 0,2619 & 0,3289 & 0 & 0,6157 & 0,3757 & 0 & 0 \\ 0,5239 & 0,2619 & - & 0 & 0,3289 & 0,2309 & 0,5009 & 0,7698 & 0,2193 \\ 1,3159 & 0,3289 & 0 & - & 0,2505 & 0,4617 & 0,6579 & 0,1964 & 0,1878 \\ 0,3289 & 0 & 0,3289 & 0,2504 & - & 0,5009 & 0,2193 & 0 & 0 \\ 1,8471 & 1,9365 & 0,6157 & 0,2309 & 0,4617 & 0,5009 & - & 1,1788 & 0,3929 & 0,3757 \\ 0,7859 & 0 & 0,3757 & 0,5009 & 0,6579 & 0,2193 & 1,1788 & - & 0,2504 & 0,1645 \\ 0,5009 & 0,1965 & 0 & 0,7698 & 0,1964 & 0 & 0,3929 & 0,2504 & - & 0 \\ 0,3289 & 0,2193 & 0 & 0,2193 & 0,1878 & 0 & 0,3757 & 0,1645 & 0 & - \end{matrix} \end{matrix}$$

Matriks dominan *concordance* yang di dapat adalah sebagai berikut :

$$F = \begin{bmatrix} - & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & - & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & - & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & - & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & - & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & - & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & - & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & - & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & - & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & - \end{bmatrix}$$

Langkah selanjutnya menghitung matriks dominan *discordance*, hasil yang diperoleh:

$$G = \begin{bmatrix} - & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & - & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & - & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & - & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & - & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & - & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & - & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & - & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & - & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & - \end{bmatrix}$$

Setelah mendapatkan hasil dari matriks dominan *concordance* dan *discordance*, langkah berikutnya menghitung matriks dominan *agregat*, berikut hasil yang diperoleh :

$$E = \begin{bmatrix} - & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & - & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & - & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & - & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & - & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & - & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & - & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & - & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & - & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & - \end{bmatrix}$$

Selanjutnya melakukan eliminasi *less favourable* / perangkingan, maka hasil yang diperoleh adalah sebagai berikut:

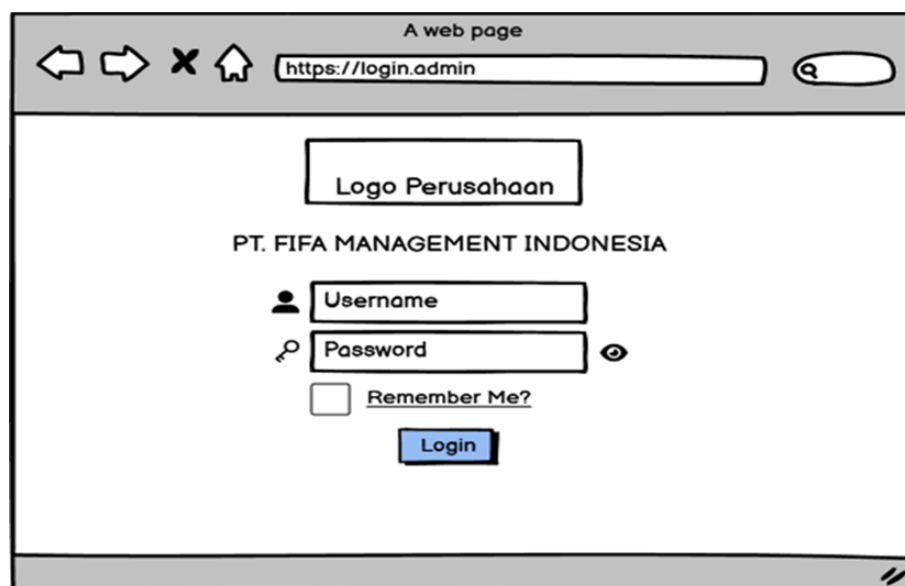
Tabel 5. Perangkingan

Alternatif	$\sum C_{ij}$	$\sum D_{ij}$	$E = \sum C_{ij} - \sum D_{ij}$	Ranking
A1	112	7,04952	$112 - 7,04952 = 104,95$	10
A2	153	5,64095	$153 - 5,64095 = 147,359$	7
A3	150	2,79564	$150 - 2,79564 = 147,204$	8
A4	177	3,58736	$177 - 3,58736 = 173,413$	3
A5	161	4,38652	$161 - 4,38652 = 156,613$	5
A6	203	2,06743	$203 - 2,06743 = 200,933$	2
A7	160	7,54047	$160 - 7,54047 = 152,46$	6
A8	136	4,13377	$136 - 4,13377 = 131,866$	9
A9	205	2,30717	$205 - 2,30717 = 202,693$	1
A10	173	1,49574	$173 - 1,49574 = 171,504$	4

Berdasarkan analisis perhitungan yang telah dilakukan, maka diperoleh bahwa A9 memiliki peringkat paling tinggi dibandingkan dengan alternatif lainnya, disusul dengan urutan A6, A4, A10, A5, A7, A2, A3, A8, A1.

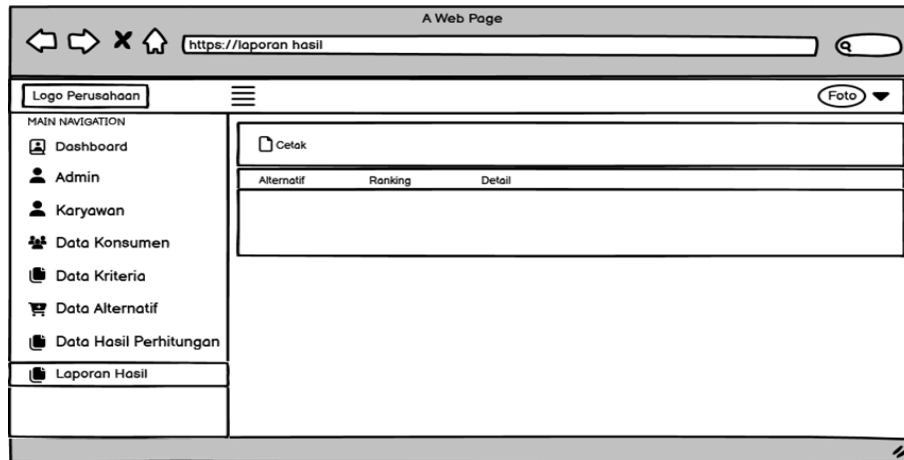
3.5 Perancangan Antarmuka (*User Interface*)

a. *User Interface* Halaman Login Admin



Gambar 6. *User Interface* Halaman Login Admin

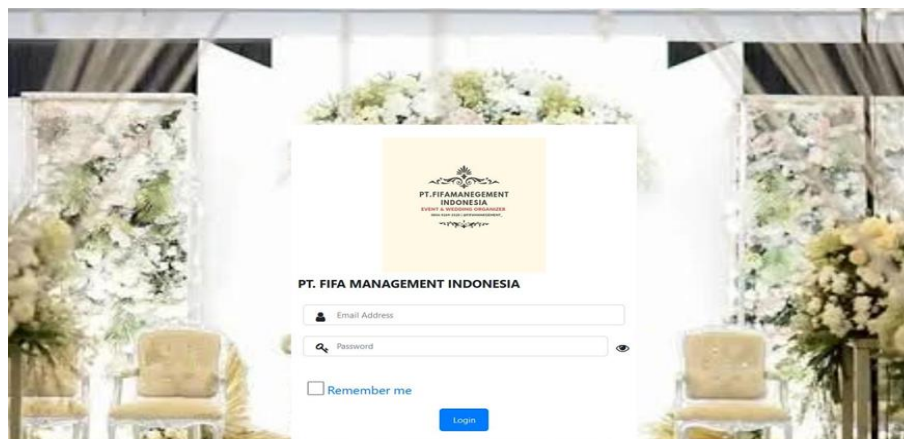
b. User Interface Halaman Laporan Hasil=



Gambar 7. User Interface Halaman Laporan Hasil

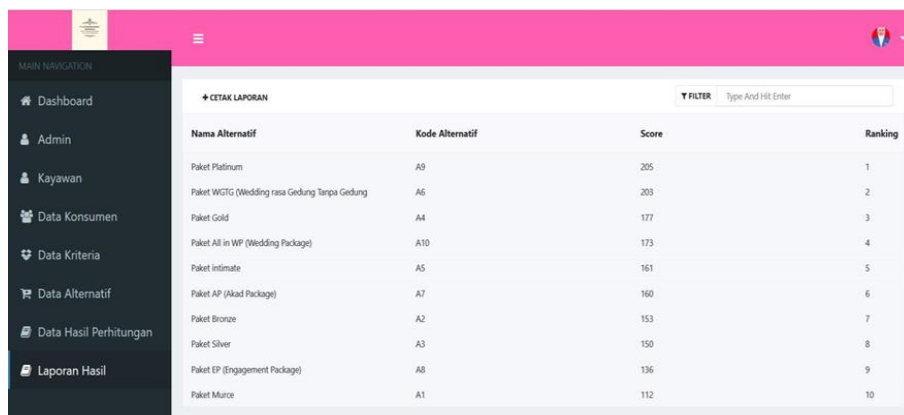
4. IMPLEMENTASI

a. Tampilan halaman Login Admin



Gambar 8. Tampilan Halaman Login Admin

b. Tampilan halaman Laporan Hasil



Nama Alternatif	Kode Alternatif	Score	Ranking
Paket Platinum	A9	205	1
Paket WGTG (Wedding rasa Gedung Tanpa Gedung)	A6	203	2
Paket Gold	A4	177	3
Paket All in WP (Wedding Package)	A10	173	4
Paket Intimate	A5	161	5
Paket AP (Akad Package)	A7	160	6
Paket Bronze	A2	153	7
Paket Silver	A3	150	8
Paket EP (Engagement Package)	A8	136	9
Paket Murce	A1	112	10

Gambar 9. Tampilan Halaman Laporan Hasil

5. KESIMPULAN

Implementasi dan pengujian pada penelitian ini, maka dapat diambil kesimpulan bahwa aplikasi penunjang keputusan ini dapat mempermudah pihak perusahaan dalam menentukan preferensi konsumen untuk memilih paket layanan *wedding organizer* yang sesuai dengan keinginan konsumen. (Nugroho & Zakaria, 2023)

REFERENCES

- Akshareari, S., & Wijayanti, U. (2019). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Produksi Sepatu Dengan Metode ELECTRE. *Jurnal EUREKAMATIKA*, 1(1), 22–40. <http://journal.fpmipa.upi.edu/index.php/eurekamatika/article/download/29/25>
- Cholil, S. R. (2021). Sistem Pendukung Keputusan Perpanjangan Kontrak Kerja Karyawan Pada Pt. Telkom Akses Reg Iv Menggunakan Metode Oreste. *JATISI (Jurnal Teknik Informatika Dan Sistem Informasi)*, 8(2), 970–979. <https://doi.org/10.35957/jatisi.v8i2.340>
- Daniel Maruli Sitohang, Renny Puspita Sari, F. F. (2021). Penerapan Metode Electre Pada Sistem Penentuan Keputusan Prioritas Lokasi Pembangunan Desa Teluk Kapuas Menggunakan Dana Desa. *Coding : Jurnal Komputer Dan Aplikasi*, 09(03), 478–490.
- Fatimah, D. D. S., & Faizal, I. M. (2021). Rancang Bangun Sistem Informasi Wedding Organizer Berbasis Web Menggunakan Metode Unified Approach. *Jurnal Algoritma*, 18(1), 254–265. <https://doi.org/10.33364/algoritma/v.18-1.841>
- Hariani, F. O. (2021). Analisis Manajemen Event Wedding Organizer di Daerah Khusus Ibu Kota Jakarta. *Prosiding Pendidikan Teknik Boga Busana, Vol 16*.
- Lusti, H., & Masya, F. (2020). Analisa Perancangan Sistem Informasi Pemesanan Pada Wedding Organizer Berbasis Web. *CESS (Journal of Computer Engineering, System and Science)*, 5(1), 162. <https://doi.org/10.24114/cess.v5i1.15610>
- Nugroho, L. A., & Zakaria, H. (2023). Implementasi Sistem Pendukung Keputusan Untuk Penambahan Bonus Tahunan Sales Menggunakan Metode Moora Berbasis Web (Studi Kasus : PT . Icons Media Nusantara). *Jurihum: Jurnal Inovasi Dan Humaniora*, 1(4), 465–479.
- Putra, A. R., & Ardiansyah, H. (2023). Implementasi Metode Electre Sebagai Sistem Pendukung Dalam Menentukan Beasiswa Murid Berbasis Web. *Jurnal Informatika Multi*, 1(3), 225–230. <https://jurnal.publikasitecno.id/index.php/multi/article/view/37%0Ahttps://jurnal.publikasitecno.id/index.php/multi/article/download/37/28>
- Ramadhan, M., Nofriansyah, D., & Rizky, F. (2019). Sistem Pendukung Keputusan Pemberian Bantuan Program Keluarga Harapan (PKH) dengan Metode Elimination Et Choix Traduisant la Realite (ELECTRE) Studi Kasus Kecamatan Borbor. *Jurnal SAINTIKOM (Jurnal Sains Manajemen Informatika Dan Komputer)*, 18(1), 17. <https://doi.org/10.53513/jis.v18i1.99>
- Rasyid, M. F. A., Azzahra, S., Rizki, M. H., & Musktakim. (2021). Eksistensi Wedding Organizer Di Tengah Pandemi Covid-19. *Seminar Nasional Pengabdian Masyarakat LPPM UMJ*, 1(2), 1–7. <https://jurnal.umj.ac.id/index.php/semnaskat/article/view/11291>
- Ristiana, R., & Jumaryadi, Y. (2021). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Paket Wedding Organizer Menggunakan Metode SAW (Simple Additive Weighting). *Jurnal Sisfokom (Sistem Informasi Dan Komputer)*, 10(1), 25–30. <https://doi.org/10.32736/sisfokom.v10i1.946>